

Alain Badiou en la crítica literaria: *La boca del testimonio* de Tamara Kamenszain y *Fantasmas* de Daniel Link

por Natali Incaminato
(Universidad Nacional de La Plata)

RESUMEN

Fantasmas de Daniel Link (2009) y *La boca del testimonio de Tamara Kamenszain* (2007) tienen en común la lectura, análisis y utilización de conceptos filosóficos de Alain Badiou para sus intervenciones críticas. Ambos libros conectan las formulaciones del filósofo francés con sus propios objetos y otras perspectivas filosóficas. Las composiciones críticas de Kamenszain y Link en estos libros se pensarán como "agenciamientos" (Deleuze y Guattari) en conexión con la filosofía de Badiou que, como "caja de herramientas teórica", es reapropiada y modificada por los críticos literarios argentinos, provocando interpretaciones particulares de determinados conceptos utilizados para el abordaje de escritores y experiencias estéticas en una relación de pasaje que provoca una metamorfosis del discurso filosófico y el discurso de la crítica.

CRÍTICA LITERARIA – ARGENTINA – ALAIN BADIOU – TAMARA KAMENSZAIN – DANIEL LINK

Fantasmas de Daniel Link (2009) y *La boca del testimonio* de Tamara Kamenszain (2007) tienen en común la lectura, análisis y utilización de conceptos filosóficos de Alain Badiou para sus intervenciones críticas, lo que nos permite plantear una incipiente relevancia de la presencia de este filósofo en la crítica literaria argentina.

Ambos libros, cercanos temporalmente, conectan las formulaciones del filósofo francés con sus propios objetos y otras perspectivas filosóficas.

Fantasmas de Daniel Link retoma a Badiou en varias zonas de su libro, nos concentraremos en las dos más importantes por su extensión, profundidad y los modos de leer que lleva a cabo.

La primera de ellas es "Cartas" del primer apartado llamado "Método". Aquí, Link construye un modo de exposición de su metodología a través del género epistolar; una serie de cartas e intercambios de mails en los que les explica a distintos destinatarios una serie de cuestiones conceptuales y teóricas, principalmente la idea de *imaginario* en tanto formas de la imaginación y la de *fantasmas*, conceptos que -tal como plantea en la primera carta de este apartado- han sido categorías estéticas dejadas de lado o poco exploradas, y que Link rescata para abordar obras literarias y otros objetos culturales.

En las dos cartas en las que hace referencia a Badiou lo hace a propósito de la noción de destrucción en el libro *El siglo*. Los conceptos de destrucción y sustracción en esta obra dependen de una teoría que Badiou explica de manera pedagógica en una conferencia llamada "Destrucción, Negación, Sustracción en Pier Paolo Pasolini", de 2007. Allí, resumiendo, el filósofo plantea que toda novedad es una negación que no puede ser reducida a las leyes objetivas de la situación en la que sucede, a la que llama "Estado de la situación". La novedad, en tanto negación, está suspendida entre la sustracción y la destrucción. Esta última es la cara negativa de la negación, consiste en que toda novedad intenta destruir un estado de la situación. Pero también la negación incluye la sustracción que es su parte afirmativa, ella no se sigue de la destrucción: son los nuevos axiomas que se sustraen a las leyes.

En las dos cartas en que Link responde a un destinatario sobre la cuestión de la destrucción en Badiou articula los conceptos del filósofo francés y el concepto de "imaginario", una de ellas se dirige a "Pablo", fechada el 19 de agosto de 2008 y la otra a Marcela, con fecha 14 de febrero de 2008. En ambas intenta explicar la diferencia entre los conceptos de

destrucción/sustracción en *El siglo*. Desde la perspectiva de Badiou, el siglo XX fue guiado por la *Pasión de lo real*, la lógica de depuración que supone destruir la distancia entre lo real y el semblante, la máscara. *Pasión de lo real* es el nombre que Badiou le da en este libro a la cara negativa de la negación que explicábamos anteriormente. Link dice que en esa lógica depuradora lo que se pierde es “el sentido de la distancia entre lo real y el semblante, el espesor de lo imaginario, los gestos y las predicaciones” (2009: 62). En términos de Link, lo que surge en ese espacio, en esa distancia o diferencia mínima son las “figuras” y “fantasmas”.

Por el contrario, en la sustracción se puede acceder al espesor de lo imaginario y al “en sí” de lo real ya que ello se constituye “en una distancia, en un semblante” (2009: 62).

Badiou en *El Siglo* analiza la cuestión de la destrucción y la sustracción a propósito del “Cuadrado blanco sobre fondo blanco” de Malevich. Este cuadro es el colmo de la depuración, o sea, de la destrucción: se elimina el color, la forma y sólo se mantiene una alusión geométrica que forma una diferencia mínima, la diferencia nula entre el blanco y el blanco -o sea, de lo mismo- que constituye una “asunción sustractiva”:

¿Por qué es algo distinto de la destrucción? Porque, en vez de tratar lo real como identidad, se lo trata desde el principio como distancia. La cuestión real/semblante no se resolverá mediante una depuración que aisle lo real, sino comprendiendo que la distancia misma es real. El cuadrado blanco es el momento en que se ficcionaliza la separación mínima. (2008: 79)

Ni en esta cita ni a lo largo del capítulo Badiou utiliza las categorías de “imaginario” o de “fantasmas” en su explicación y en las formulaciones de Link la *Pasión de lo real* es clave para entender por qué el siglo XX obturó la posibilidad de pensar lo imaginario.

En este punto, nos interesa pensar la lectura que Link realiza de Badiou a partir de la noción de operación crítica tal como la entiende Jorge Panesi, como posibilidad de apertura a una serie de “problemas de contacto”. Las operaciones críticas son una madeja de relaciones que, como resultado, modifican las relaciones existentes y proponen nuevos vínculos: la relación de la crítica con otros discursos puede ir desde la sumisión territorial, la alianza, el intercambio, el préstamo, la adaptación al territorio y la fusión, hasta la separación, la delimitación y la pugna (1998: 12).

En este caso, se trata de pensar las relaciones del discurso crítico de Link con el discurso filosófico: una de las dimensiones de su operación crítica, la más importante que podemos ver de la exposición anterior, es el vínculo entre la noción de “imaginario” con la teoría de la sustracción de *El siglo*, familiarizando la idea de “máscara” en Badiou con “imaginario”: dice Link “no es que lo imaginario funcione como máscara” (eso ya se sabe, y es tan sabido que no tiene sentido detenerse en ello), sino que en lo imaginario se nota la potencia, la fuerza de lo real” (2009: 61).

Otra referencia y abordaje al pensamiento de Badiou la encontramos en una larga nota al pie en la carta dirigida a Pablo. Allí se acercan las posiciones filosóficas de Badiou y Deleuze y, en una afirmación teórica más audaz, vincula al autor de *El siglo* con la imaginación pop: “El abandono de la negatividad dialéctica supone abandonar la imaginación mileranista”. Por lo tanto, “lo que habría que pensar es qué tipo de lógica y qué forma de imaginación conviene asociar con el pensamiento actual de Badiou” (2009: 60).

Link se inclina por visualizar una cercanía mayor entre los dos filósofos de la que supone el propio Badiou: según el crítico argentino Deleuze es el filósofo de la repetición y de la diferencia, o sea, de la imaginación pop. En su cercanía a él, Badiou abandona la imaginación dialéctica -de la lógica de la pasión de lo real- para moverse en el terreno de la imaginación pop, la zona de la “producción de diferencias puras a mínima escala” (2009: 60).

Esto constituye otra operación crítica: la pugna con el propio Badiou al relativizar la distancia que el filósofo establece con Gilles Deleuze y, por otro lado, la articulación con el pop,

ya que la constelación de autores que Badiou elige para pensar el arte pertenecen en términos generales al alto modernismo y no incluyen al arte pop: Celan, Beckett, Malevich, Mallarmé. En consonancia con estas elecciones podemos leer sus dos primeras tesis en “Quince tesis sobre el arte contemporáneo”; allí pugna por un arte “No imperial” y “Abstracto” (2004: 9); y en una conferencia en la Universidad Nacional de San Martín titulada “Las condiciones del arte contemporáneo” Badiou realiza una crítica política al arte contemporáneo caracterizado por la repetición y lo efímero, en la que relaciona la inmediatez y el carácter de consumo rápido del arte contemporáneo con la mercancía; la ideología de la finitud, de la equivalencia de las cosas, de que el arte mismo debe estar en la circulación anónima, es según Badiou la ideología de la mercancía.

Esta crítica del arte contemporáneo y las elecciones que expusimos anteriormente nos permiten apreciar la operación crítica de reapropiación que supone el acercamiento de Badiou al pop.

El segundo ejemplo que analizaremos se encuentra en el capítulo “Desastre”, de la tercera parte del libro, llamada “Nuevo mundo”. Allí se retoma a Badiou pero en este caso conceptos claves del libro *El ser y el acontecimiento* para pensar el acontecimiento político, que se define como suceso de “el orden de lo imprevisto, lo intempestivo”. Link fusiona este concepto con el de imaginación, ya que el acontecimiento supone la interrupción de lo real que “rasga las máscaras y desacomoda los semblantes” (2009: 405) provocando una multiplicación de lo imaginario.

Estos conceptos son utilizados para analizar la crisis del 2001 en Argentina y la nueva fase de la cultura ante estos sucesos. Para pensar los rasgos de lo contemporáneo en la cultura argentina post 2001 retoma la cuestión del reemplazo de la lógica de la depuración por la de la sustracción: en la interpretación de Link, no se trata de devolver a la historia su verdad y desenmascarar destruyendo sino construir una diferencia mínima y proponer su axiomática, nuevas leyes allí donde las viejas se desmoronan. No se trata ya de *destruir*, sino de *descomponer* y el resultado es la declinación de lo universal por lo particular que se expresa en la excentricidad, en lo *queer*, en el “yolleo” de la literatura argentina contemporánea y en la postautonomía con la intervención de Ludmer como señora (2009: 409).

Link entonces realiza aquí dos operaciones con los conceptos de Badiou: por un lado los localiza en Argentina postcrisis para pensar un momento particular de la cultura: coloca las novedades de la literatura y crítica argentina contemporáneas en el plano de la *sustracción*, surgida a partir de un acontecimiento político. Esta idea de sustracción y de nueva axiomática lo lleva a pensar, por ejemplo, la finalización de *Punto de Vista* en 2008 como correlato de una incapacidad para relacionarse con esa contemporaneidad, con esa novedad postacontecimental de la cultura argentina.

En resumen, tanto en “Cartas” como en “Desastres”, la idea del “semblante” como lo asediado por la pasión de lo real aparece asociada a la idea de *imaginario* y de *fantasmas* y, además, la atención hacia este polo se identifica con la sustracción. Esto constituye una torsión del pensamiento de Badiou ya que la “diferencia mínima”, o sea, la sustracción, es la distancia ínfima y evanescente entre el semblante o máscara y lo real, y no la máscara y el semblante en tanto imaginario que es lo que se configura en estas zonas de *Fantasmas*.

Otra intervención crítica que ha elegido los conceptos de Alain Badiou como caja de herramientas teórica es el primer capítulo de *La boca del testimonio* de Tamara Kamenszain llamado “Testimoniar en oxímoron (El caso César Vallejo)”. Este capítulo comparte con *Fantasmas* la apropiación de algunos conceptos claves de la filosofía de Badiou, pero de un modo distinto ya que aparecen estrictamente vinculados a la poesía.

El libro dividido en tres capítulos tiene como eje pensar la relación entre la poesía y lo real. Como explica Marina Yuszczuk en su reseña “Improntas críticas sobre el testimonio: lo real y la metáfora” Kamenszain intenta una reflexión alternativa a los modos en que la crítica pensó este vínculo: por un lado la vertiente que incluyó a la poesía de los noventa dentro de la

categoría tradicional de “realismo” y por otro el abordaje de la relación entre poesía y lo real que enfocó en la cuestión del lenguaje considerándolo desde una perspectiva marxista como “parte constituyente de la producción material y de la realidad” (2008).

En este intento novedoso, alternativo de analizar el problema poesía/lo real la lectura que la ensayista realiza de la perspectiva de Alain Badiou en su libro *Condiciones* es clave y configura un eje en el primer capítulo del libro sobre Cesar Vallejo.

En principio Kamenzain comienza con una lectura del poema *Los Heraldos negros*, y visualiza en los puntos suspensivos del primer verso “Hay golpes en la vida tan fuertes... ¡Yo no sé!” un agujero de sentido como experiencia de la verdad.

Lo que se deja ver en este primer verso fundante, en palabras de Kamenzain, retornará luego en toda la poesía de Vallejo. Cito: “En *Trilce* este impulso por preservar la vida se va a constituir en una usina donde la experiencia de la verdad (entendida no como plus sino como ‘agujero en el sentido’) violentará sistemáticamente los presupuestos lógicos y lingüísticos” (2007: 19). La noción de “agujero de sentido” es una cita de *Condiciones*. Allí Badiou explica que la verdad es distinta del sentido, constituye una perforación que hiere los saberes que lo constituyen, ya que éstos siempre pertenecen al Estado de la situación, a lo contado, a lo que hace sentido.

Este análisis se articula con una concepción de la figura del poeta a propósito de Vallejo. Kamenzain indaga la idea de “sensibilidad nueva” que el poeta peruano expone en “Cronicas” y explica que es “Un sentimiento hiper contemporáneo que recuerda en más de un sentido a aquel del superhombre nietzscheano y que se abre prodigándose cada vez por primera vez a la presencia de la vida” (2007: 20). La idea de “sensibilidad nueva” se completa con una cita de Badiou: en este sentimiento lo que se renueva todo el tiempo es la experiencia del presente y cita de *Condiciones* “Se podría sostener que la poesía es el pensamiento de la presencia del presente” (2002: 89).

Aquí hay una operación crítica de torsión y articulación más que interesante, ya que Badiou, en este mismo libro y capítulo llamado “Filosofía y poesía” se opone a lo que considera la *sutura* entre arte y filosofía. Tal como explica en “Manifiesto por la filosofía” de 1989 esta sutura comienza en Nietzsche, sigue en Heidegger y continúa en los filósofos post nietzscheanos. La sutura es negativa desde el pensamiento de Badiou porque la filosofía tiene cuatro condiciones o, como él los llama, procedimientos de verdad: el amor, el matema, la política y el poema. La filosofía nietzscheana es uno de los modos de la sutura entre filosofía y arte a la que Badiou se opone. Por lo tanto, la conjunción entre la figura del poeta nietzscheano, el poeta rey, y la concepción del poema en Badiou constituyen un desvío y una apropiación particular.

Otra zona en la que Kamenzain retoma y cita a Badiou es a propósito del poema “París, octubre 1936” de *Poemas Humanos*. Para la autora, el título del poema es el título que confirma el acontecimiento y cita en nota al pie un extracto de *Condiciones* en el que Badiou se refiere a la nominación del acontecimiento:

la nominación de un acontecimiento, en el sentido en que yo le doy -o sea lo que, suplementación indecible, debe ser nombrado para advenir a un ser-fiel, y por lo tanto a una verdad-, tal nominación es siempre poética: para nombrar un suplemento, un azar, un incalculable, hay que abreviar en el vacío de sentido, en la carencia de significaciones establecidas, en el peligro de la lengua. Hay por consiguiente que poetizar, y el nombre poético del acontecimiento es lo que nos lanza fuera de nosotros mismos, a través del aro encendido de las previsiones. (2002: 89-90)

La idea del afuera de nosotros mismos al que nos lanza el nombre poético del acontecimiento aparece en el análisis del último verso de este poema “De todo esto yo soy el

único que parte”: Según Kamenszain “Para que todo se haga presente es necesario el corrimiento del sujeto”. En “París, octubre 1936” se oye una “voz posthumana” (2007: 26-27) y el título del poema transparenta ese testimonio, noción que Kamenszain retoma de “Lo que queda de Auschwitz”, texto de Agamben que citará luego.

Este análisis de dos poemas de Vallejo a partir de Badiou aparece articulado e imbricado con la idea nietzscheana del superhombre, que vincula y amalgama el no-saber del poema *Los Heraldos negros*, la concepción deleuziana del escritor como el que lleva la vida a un estado de fuerza no personal, la noción de testimonio en Agamben y la idea badiouana de acontecimiento a propósito de “París, octubre 1936”: el hilo conductor es la concepción del sujeto en la poesía, un sujeto des-subjetivado.

En este capítulo entonces encontramos dos operaciones principales: por un lado, la articulación entre Badiou, Nietzsche, Agamben y Deleuze, la alianza y el préstamo de conceptos con los efectos de metamorfosis de esas filosofías al crear relaciones novedosas.

Como correlato, el resultado es poder pensar en términos novedosos y filosóficos la vinculación entre lo real y el poema a propósito de César Vallejo y, por lo tanto, analizar en términos inexplorados la poesía del poeta peruano.

Si un libro es un agenciamiento -en términos de Deleuze y Guattari en *Mil Mesetas-*, y en cuanto tal, tan solo hay que preguntarse “con qué funciona, en conexión con qué hace pasar o no intensidades, en qué multiplicidades introduce y metamorfosea la suya, con qué cuerpos sin órganos hace converger el suyo.” (2002: 10) hemos intentado abordar una de las multiplicidades en que *Fantasmas* y *La boca del testimonio* se introducen y metamorfosean: el pensamiento de Alain Badiou, y las líneas de articulación con su filosofía pero también las líneas de fuga y de torsión.

A modo de conclusión, la importancia de este filósofo en la crítica argentina se puede visualizar en otras intervenciones; por ejemplo, una de las columnas de Miguel Dalmaroni reunidas en *Bazar Americano* titulada “Lo real y la pasión de nadie” y su artículo “Lectura, escritura y de-subjetivación: la literatura en algunos textos de Alain Badiou” publicado en el número primavera 2011-invierno 2012 de la *Revista Confines* y por otro lado la Tesis doctoral de Valeria Sager de 2014 “El punto en el tiempo: Realismo y gran obra en Juan José Saer y César Aira”, que también retoma los conceptos de Badiou. Este conjunto nos permite afirmar la existencia de una incipiente importancia del filósofo francés en la crítica literaria argentina.

BIBLIOGRAFÍA

Badiou, Alain (1999). *El ser y el acontecimiento*, Buenos Aires, Manantial.

Badiou, Alain (2002). *Condiciones*, México, Siglo XXI.

Badiou, Alain (2002b). *Deleuze, “el clamor del ser”*, Buenos Aires, Manantial.

Badiou, Alain (2004). "Quince tesis sobre el arte contemporáneo". *Ramona. Revista de artes visuales* 41, junio: 8-10.

Badiou, Alain (2005). *El siglo*, Buenos Aires, Manantial.

Badiou, Alain (2007). “Destruction, negation, subtraction on Pier Paolo Pasolini”, *Conferencia UCLA*. Disponible en: <http://www.lacan.com/badpas.htm>.

Badiou, Alain (2007b). *Beckett. El infatigable deseo*, Madrid, Arena Libros.

Badiou, Alain (2007c). *Justicia, filosofía y literatura*, Rosario, Homo sapiens.

Badiou, Alain (2007d). *Manifiesto por la filosofía*, Buenos Aires, Nueva Visión.

Badiou, Alain (2009). *Pequeño manual de inestética*, Buenos Aires, Prometeo.

Dalmaroni, Miguel (2012). "Lectura, escritura y de-subjetivación: la literatura en algunos textos de Alain Badiou". *Pensamiento de los CONFINES* 28/29, primavera 2011-invierno 2012, UBA/FCE-Guadalquivir: 16-25.

Deleuze, Gilles y Félix Guattari (1988). *Mil mesetas: Capitalismo y esquizofrenia*, Valencia, Pre-Textos.

Kamenszain, Tamara (2007). *La boca del testimonio*, Buenos Aires, Norma.

Link, Daniel (2009). *Fantasmas. Imaginación y sociedad*, Buenos Aires, Eterna Cadencia.

Panesi, Jorge (1998). "Las operaciones de la crítica: el largo aliento". Alberto Giordano y María Celia Vázquez (comps.), *Las operaciones de la crítica*. Rosario, Beatriz Viterbo, 8-21.

Sager, Valeria (2014). *El punto en el tiempo: Realismo y gran obra en Juan José Saer y César Aira* (Tesis de posgrado). Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Doctora en Letras. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1079/te.1079.pdf>

Yuszuck, Marina (2008). "Improntas críticas sobre el testimonio: lo real y la metáfora". *Bazar Americano* abril-mayo.