

CHINA, LOS DESAFÍOS DE LA ETAPA

Jorge Molinero*

EPPA (Economía Política para la Argentina) / molinerojorge@hotmail.com

1.- Introducción - Propósito

China ha tenido un enorme éxito al desarrollarse como modo de producción distinto al tipo soviético y también al capitalismo neoliberal. Su sola presencia incomoda a la potencia hegemónica. Su desarrollo actual se enfrenta con crecientes desafíos, tanto externos como internos.

Estados Unidos teme que el desarrollo independiente chino dispute su hegemonía en el futuro, oponiéndose al mismo en todos los campos, en especial a partir de la salida de la crisis de las hipotecas subprime de 2008/2009 cuando quedó claro que China se había convertido en el motor de la recuperación mundial. La potencia hegemónica trata de revertir la globalización que durante décadas fue una de las bases del crecimiento chino y beneficio de las corporaciones multinacionales. A una primera etapa de guerra comercial iniciada por Trump en 2018 ha seguido una guerra tecnológica tratando de retrasar el avance chino, en especial en los sectores de información y comunicaciones por su capacidad de incrementar la productividad de casi todos los sectores productivos y especialmente por su utilización en el campo militar.

Esta tendencia se acentuó desde el inicio de la guerra de Rusia y Ucrania, y más aún luego de la provocadora visita de Nancy Pelosi a la isla de Taiwán. A nivel geopolítico la política de Estados Unidos empuja a Rusia a una alianza más estrecha con China y a nivel económico la guerra en Europa Oriental está desacelerando la economía a nivel global, con incrementos de la inflación en Occidente y bloqueos que acentúan la inseguridad alimentaria y la escasez de la energía.

El propósito del trabajo es analizar algunos de los desafíos que enfrenta China para contrarrestar la ofensiva que ha desatado Estados Unidos para frenar su avance. Por limitaciones de extensión, hemos elegido algunos dentro de las esferas económicas y tecnológicas, tanto civiles como militares, con breves referencias a otras esferas.

En el segundo punto tratamos el modo de producción chino, contrastándolo con el soviético que fue su primer modelo, con un repaso de las primeras etapas de la URSS y algunas ventajas iniciales de China.

En el tercero vemos las distintas formas de propiedad en la China actual, la coexistencia de distintos modos de producción, el proceso de privatización y surgimiento de empresas privadas en distintos sectores, el mantenimiento y consolidación de un núcleo de Empresas del Estado en la cima, incluyendo el sistema financiero.

*Lic. en Sociología (FFyL, UBA, 1967) y Lic. en Economía Política (FCE, UBA, 1970)

Se destaca – con las estadísticas de comercio internacional - el pobre resultado para EEUU de la guerra comercial desatada por Trump en 2018. Se cierra el capítulo con el análisis de las empresas del estado y la internacionalización de las empresas chinas.

En el cuarto nos focalizamos en el sector tecnológico, las fuerzas y debilidades de China, el cerco tecnológico impuesto por Estados Unidos, con los principales sectores involucrados.

El quinto punto analiza muy brevemente otros tipos de desafíos: Covid, internacionalización del Yuan, medio ambiente, corrupción y las aspiraciones de poder de la nueva clase capitalista.

El último punto es una síntesis y reflexiones sobre los desafíos de esta etapa.

2.- Modo de producción chino

China pasó de un modo de producción de economía centralmente planificada en la era Mao a otro modo de producción donde a) se mantiene un núcleo central de industrias básicas y estratégicas en manos del Estado, incluyendo la casi totalidad del sistema financiero, b) se permite el disfrute privado de la tierra a las familias campesinas manteniendo la propiedad estatal de la misma y c) se desarrollaron una creciente cantidad de ramas industriales y de servicios de propiedad privada. Después de treinta años de modelo a la soviética han pasado más de cuarenta años de la política de “reforma y apertura” a las relaciones de mercado, y lejos de haber convergido en la plena propiedad privada de los medios de producción, se mantiene esta estructura combinada. Tampoco ha convergido el sistema político en la democracia representativa con diferentes partidos, y el PCCh continúa detentando el poder, ahora en nombre de la sociedad en su conjunto haciendo lugar a la existencia (pero no al control) de las nuevas clases propietarias de medios de producción que crecieron al amparo de las nuevas políticas económicas.

2.1. Comparación con el modo de producción soviético

Muchos pensadores, de derecha y de izquierda, evalúan que China no representa actualmente un modo de producción socialista o con objetivo al socialismo al compararlo con el de la Unión Soviética, de propiedad estatal de todos los medios de producción. Eso sería válido si aceptamos que la URSS era el paradigma de socialismo, posición grata para la derecha (“no hay opciones”, “fin de la historia”) pero incómoda para el pensamiento crítico.

Tras la cruenta guerra civil rusa que siguió hasta el año 1921 Lenin planteó combinar las formas comerciales privadas (la pequeña propiedad privada en el campo, las industrias y la mayoría de los servicios) con la propiedad social de las industrias estratégicas, la infraestructura y las finanzas, la Nueva Política Económica (NEP por sus siglas en inglés)¹. No era la NEP una vuelta al capitalismo, sino la salida del

¹ Un muy interesante libro sobre el tema es *La Nueva Economía (1926)*, de Yevgueni (Eugenio) Preobrazhensky, uno de los fundadores del Partido bolchevique, luego expulsado por Stalin y ejecutado en las purgas de 1937.

“comunismo de guerra” (la guerra civil 1918-1921). Con ella Lenin planteaba una transición al socialismo partiendo de formas precapitalistas atrasadas, de una economía predominantemente agraria.

La Unión Soviética quedó empobrecida y aislada tras el fin de la guerra civil, más aún tras la derrota de los conatos de revolución socialista en Europa (Alemania, Hungría), con la cual los bolcheviques contaban para superar su atraso. Después de la muerte de Lenin en 1924, Stalin transformó la necesidad de supervivencia aislada y cercada, en la virtud de un socialismo posible, objetivo movilizador para los trabajadores agotados tras los años de lucha armada. Declaró que era posible desarrollar el socialismo en un solo país enterrando los esbozos de la NEP al avanzar hacia la total colectivización del campo en 1928 y nacionalizar los remanentes de la industria y servicios privados. Stalin pensaba que la pequeña producción privada, agraria, industrial o de servicios, en su éxito fortalecería a la débil burguesía que podría volver a disputar el poder. Las consecuencias económicas y políticas de abandonar las relaciones mercantiles fueron muy complejas. En menos de 20 años de marcha forzada la URSS desarrolló una fuerte industria pesada y de armamentos sin los cuales no habría sobrevivido la invasión nazi. Mientras crecía la producción de bienes de capital la producción agraria y la industrial de consumo avanzaba lentamente. La ausencia de las mismas terminó por frenar, años más adelante, el desarrollo de las fuerzas productivas.

No hay en Marx y Engels demasiadas precisiones sobre los distintos momentos de la etapa socialista (a cada quien de acuerdo a su trabajo) como paso previo de una (lejana) etapa comunista en que cada uno - con la abolición de la ley del valor - recibiría la parte del trabajo social según su necesidad. Pensaron en el socialismo como la superación del capitalismo avanzado. Marx indicó que la condición previa para la propiedad socializada es la prevalencia de la producción socializada (la gran industria), lo que no era el caso de la novel Unión Soviética. No es socialismo la estatización de formas precapitalistas o de la pequeña producción capitalista. Tampoco es socialismo el atraso económico con igual remuneración para todos. Marx no identificó triunfo revolucionario con implantación del socialismo. La revolución rusa – el eslabón más débil y atrasado del capitalismo europeo - se encontró con la necesidad de cumplir etapas que los países capitalistas adelantados ya habían realizado con la burguesía al comando político de sus estados.

A pesar de los grandes logros tras su triunfo frente la Alemania nazi, y un crecimiento más acelerado que el de Estados Unidos hasta mediados de los setenta, las contradicciones internas soviéticas terminaron en un frenado del crecimiento en tiempos de paz por la ausencia de relaciones mercantiles, a lo que se sumó la impresionante presión militar norteamericana. La Perestroika de Gorbachev² (1985/1991) fue un buen diagnóstico del problema pero un pésimo tratamiento, un salto al vacío que concluyó en la implosión soviética, el desmembramiento del país y el ingreso en un capitalismo salvaje de la mano de Yeltsin. No es el sistema soviético el rasero para evaluar si la China actual es o no un modo de producción socialista de mercado o tendiente al

² Gorbachev (1987).

socialismo. Los ecos de viejas disputas ideológicas vuelven a interrogarnos con nuevos actores en situaciones muy distintas³.

2.2. Ventajas iniciales de China frente a la URSS

A pesar que partió de un atraso mayor que el de Rusia de 1917, China tuvo algunas ventajas en su desarrollo. Cuando estalló la revolución rusa que depuso al zarismo en febrero de 1917 los principales dirigentes bolcheviques estaban refugiados en el extranjero. En los pocos meses de febrero a octubre pasaron de emigrados políticos a la conducción del país más extenso del mundo, y casi inmediatamente comenzó la guerra civil que duró hasta 1921, en la que murieron miles de cuadros políticos obreros e intelectuales defendiendo la revolución, quedando un país destruido y cercado por ejércitos imperialistas. En China las guerrillas comunistas de Mao estuvieron luchando 20 años, y al triunfar contaban con el firme apoyo del campesinado, con miles de cuadros formados en conducción y administración económica de amplias zonas liberadas. Al tomar el poder hubo paz interior por primera vez en más de 100 años.

La segunda ventaja china fue el apoyo de la URSS, triunfante tras la segunda guerra mundial, con importantes aportes, préstamos blandos y asistencia técnica en la industria pesada y de defensa, desde 1949 hasta 1960. Gracias a ello China logró - a marchas forzadas con importantes aciertos y graves errores - un razonable desarrollo industrial pesado, aunque atrasado, y condiciones de defensa de su territorio (creó su propia bomba atómica en 1964).

La tercera ventaja no es inicial sino posterior, resultado de un importante giro ideológico con el acercamiento a Estados Unidos, que concluyó con el Comunicado de Shanghái de 1972 firmado por Mao y Nixon, el cual abrió la puerta al establecimiento de relaciones diplomáticas en 1979 bajo Deng.

Shanghái Comunicado:

Entre los diferentes acuerdos del mismo es pertinente hoy recordar el siguiente:
*“Estados Unidos reconoce que todos los chinos a ambos lados del Estrecho de Taiwán sostienen que solo hay una China y que Taiwán es parte de China. El Gobierno de los Estados Unidos no cuestiona esa posición. Reafirma su interés en una solución pacífica de la cuestión de Taiwán por parte de los propios chinos”*⁴.

China inició su reforma y apertura (fines de 1978) cuando el capitalismo central necesitaba de una masa de productos externos baratos con los que dominar la combatividad de sus trabajadores, que mellaban la tasa de ganancia. Esos productos ya los ofrecían los países asiáticos (Japón, Corea, Taiwán, Singapur, Hong Kong, etc.) y China completó el triunfo de la globalización con su enorme población garantizando la masa crítica de exportaciones baratas. Ese cambio significó un freno a la combatividad

³ Molinero (2019).

⁴ Shanghai Comunicado: <https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121325>

de las clases trabajadoras del centro. A partir de los ochenta todo era beneficio para las corporaciones internacionales de Estados Unidos y otros países desarrollados que abandonaban producciones maduras y pasaban a producir por sí o por contrato con las burguesías asiáticas, incluida la nueva burguesía china.

Si las dos ventajas iniciales le permitieron a China arrancar menos caóticamente que la URSS, la tercera ventaja le permitió aprovechar la globalización de la que los soviéticos no llegaron a participar. Es claro que Estados Unidos permitió a China entrar en ella para separarla políticamente de la URSS suponiendo que los cambios de Deng Tsiao-ping llevaban a la convergencia total de modelos económico (liberalismo) y político (dependencia como Japón y Alemania). No fue así. El creciente antagonismo es la prueba de ello.

2.3. El modo de producción chino actual

La decisión de Deng y el PCCh en 1978 fue articular en forma combinada distintos modos de producción: modos atrasados de producción campesina y formas mercantiles del capitalismo industrial, con la conducción estratégica basada en un sector concentrado de propiedad social, conjunto que los chinos llaman economía socialista de mercado o “socialismo con características chinas”⁵. Una formación social en la que convergen distintos modos de producción que se ha probado estable en el tiempo y con resultados muy positivos, no exentos de errores y contradicciones. China llevó a cabo con éxito los intentos de una NEP modernizada que Lenin no llegó a implementar.

“Una combinación única de factores históricos llevó a China a convertirse en una formación económica socialista centralmente planificada (en 1949) y luego (a fines de la década de 1970) en el primer experimento exitoso en la economía de mercado socialista en todo el mundo. Las reformas orientadas al mercado provocaron retrocesos en el carácter socialista del sistema social de la República Popular China, pero dieron como resultado un desarrollo extraordinario de sus fuerzas productivas y la transformaron, como demostraremos, en una nueva clase de formación socioeconómica. Este sistema tiene una serie de características estructurales únicas que lo hacen superior a los sistemas (existentes) capitalistas (nacionales) en términos de desarrollo de las fuerzas productivas internas (como lo demuestra el crecimiento acelerado del PIB y el rápido progreso técnico), vinculadas a las redes financieras, y el comercio mundial. La experiencia china está indisolublemente ligada a un conjunto de factores nacionales únicos. No puede ni debe ser copiado a ciegas por otros países. Sin embargo, no es un accidente histórico. Representa, en cierto modo, una necesidad histórica.”⁶

3.- Las distintas formas de propiedad en China

Plantearse una orientación socialista en un país (cada vez menos) atrasado implica superar en algún futuro el modo de producción capitalista avanzado. Para ello China se ha planteado utilizar la capacidad de revolucionar las fuerzas productivas que pueden desplegar los capitalistas privados siguiendo las señales de mercado para obtener sus ganancias, pero sin cederles el poder político. Con mucha experimentación (“cruzar el

⁵ Las “características chinas” incluyen la compleja relación de la milenaria cultura china con el marxismo y los cambios económicos desde 1978, temas tratados en “Tiempos Chinos” (Molinero, 02.2020).

⁶ Jabbour y Gabriele (2021). Cap. 3, pags. 108/109

río pisando las piedras”) y más aciertos que errores, es el proyecto que China está llevando a cabo desde 1978.

Las diferencias de productividad eran siderales en 1949 (PBI per cápita 50 dólares) y aun en 1980, para achicarse en forma acelerada en las últimas cuatro décadas. Utilizamos el PBI per cápita como proxi imperfecto de la diferencia de productividades comparadas.

Cuadro 1- Producto Bruto Per Cápita (Dólares Constantes 2017– Par. Poder de Compra)

	1980	1990	2000	2010	2018	2019	2020	2021
China	674	1.409	3.430	8.836	15.050	15.893	16.226	17.531
Estados Unidos	32.016	40.382	50.145	54.437	61.305	62.418	59.803	63.018

Fuente: FMI – WEO Abril 2022.

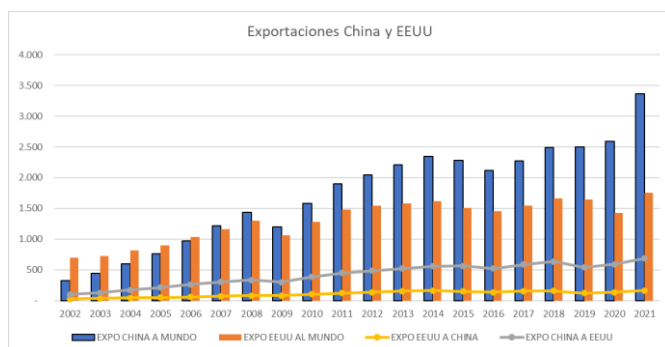
En 1980 el PBI Per cápita (PPC) de Estados Unidos era 47,5 veces mayor que el chino, en 2021 fue 3,6 veces. A pesar de ese crecimiento espectacular, la productividad del sector agrario sigue siendo muchísimo menor en China que en Estados Unidos. El país oriental tiene una de las más altas productividades mundiales por hectárea lograda con altas concentraciones de trabajadores por hectárea en cultivos bajo riego por canales, lo que expresa su muy baja productividad por trabajador. Esos campesinos fueron los inmensos yacimientos de mano de obra para la industrialización. Con el desarrollo industrial chino las diferencias de productividad física en la industria se achican mucho más aceleradamente que las diferencias promedio. En esta etapa esas diferencias productivas con EEUU son significativamente menores que la diferencia en salarios a pesar del alto crecimiento real de éstos. De allí la competitividad mundial de las mercaderías industriales chinas.

3.1. Empresas privadas y desarrollo exportador

Luego de una primera etapa de reforma y apertura de relaciones comerciales en la producción campesina se desarrollaron empresas industriales en aldeas y villas (TVE por sus siglas en inglés) de propiedad comunitaria al inicio, luego mixta y por último privada en forma progresiva. Las áreas aduaneras especiales (AAE) recibieron el aporte del capital externo (a inicio más del 60 % era capital chino de la diáspora: Taiwán, Hong-Kong, Singapur, y más adelante Corea, Japón, EEUU y Europa) con producción basada en la abundante mano de obra campesina dedicada a la exportación de bienes simples, que se fueron complejizando progresivamente.

Gráfico 1. Exportaciones China y EEUU al mundo 2002-2021

(Miles de Millones de Dólares)



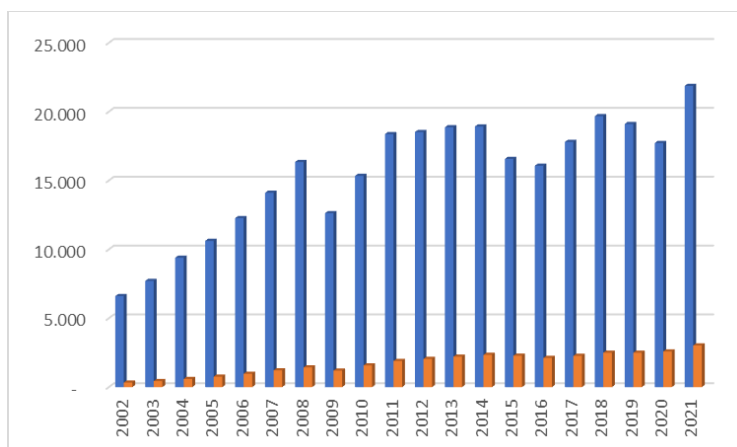
Fuente: Elaboración propia en base a datos ITC TradeMaps y UN Comtrade

El gráfico muestra la evolución de las exportaciones desde 2002, el año siguiente a la incorporación de China a la OMC. Supera a Estados Unidos en 2007 y se aleja consolidando su liderazgo hasta la actualidad. El intercambio recíproco China-EEUU muestra un amplio y creciente saldo comercial favorable a la primera, con sólo una reducción del mismo en 2019, primer año de plena vigencia de la guerra comercial desatada por Trump. Luego, bajo esa administración y la de Biden, vuelven a incrementarse las exportaciones y el saldo a favor de China. Tras una altísima presión, en febrero de 2020 Estados Unidos logró imponer un acuerdo comercial (el llamado “Acuerdo Fase1”) por el cual China se comprometía a comprar determinadas cantidades de mercaderías norteamericanas, incluidas elevadas cantidades de granos y muchos otros productos industriales. En los gráficos 1 y 2 se evidencia que la guerra comercial desatada con la imposición de altos aranceles de importación a ese país - en contradicción flagrante con las reglas que el mismo EEUU impuso en la Organización Mundial de Comercio - no logró reducir las exportaciones de China ni su creciente saldo comercial positivo. De hecho, el compromiso asumido por China de aumentar en 200 mil millones de dólares las compras en 2020 y 2021 sobre el año base 2017 no se cumplió en absoluto. El compromiso chino para los dos años sumaba USD 502,4 miles de millones (amer. billions), y la compra efectiva fue USD 286,6 miles de millones⁷.

No solo crecen las exportaciones chinas, sino que también lo hace el comercio mundial en 2021 superando el freno de 2019 por la guerra comercial y 2020 por la pandemia, alcanzando el valor máximo de la serie. El año 2021 cerró con exportaciones chinas de 3,362 billones de dólares (amer.trillion), liderando con el 13,8 % las exportaciones mundiales, que sumaron 21,875 billones.

Gráfico 2.- Exportación Mundial y Exportación China al Mundo 2002-2021

(Miles Millones USD)



Fuente: ITC TradeMaps.

El crecimiento basado en exportaciones principalmente hacia mercados desarrollados ha sido hasta hace pocos lustros la fórmula de la globalización en la que ganaron los

⁷ <https://www.piie.com/research/piie-charts/us-china-phase-one-tracker-chinas-purchases-us-goods>

capitales internacionales produciendo o abasteciéndose en China, mientras este país avanzaba en los distintos segmentos, pasando de producciones simples a las más complejas. El proceso de igualación de la productividad industrial (catch-up) es cada vez más complejo ya que requiere mucho más capital fijo y disponer de la tecnología más avanzada para llegar a la frontera tecnológica en cada sector.

El comando de la globalización está en las transnacionales de los países centrales, que dentro de las cadenas de valor concentran el know how productivo de los productos complejos, los precios de compra en China a sus filiales y productores independientes, y los precios finales en destino en función de su dominio comercial. Estas características están cambiando en función de la internacionalización de empresas chinas.

3.2. Las Empresas del Estado

Después de cuarenta años de apertura y reestructuración, y de un avance del sector privado sobre actividades anteriormente estatales o inexistentes, se ha revertido parcialmente esa tendencia, siendo estable la participación pública/privada. Se puede estimar que millones de empresas privadas de todo tamaño concentran el 70 % de la actividad industrial, mientras que 160.000 empresas del estado (State Own Enterprises o SOEs) concentran el 30 %.

Cuadro 2.- Mapa de las Empresas de Estado No Financieras (2014)

	Cantidad Empresas	Empleados (millones)	Activos RMB (amer.trillions)
Total Empresas No Financieras	159.184	39,2	28,74
Gobierno Nacional	51.327	18,3	12,3
SASAC	38.423	12,9	9,3
Ministerios Nacionales	12.904	5,5	2,9
Gobiernos Provinciales y Municipales	107.857	20,8	16,5

Fuente: Barry Naughton. (2018, Cap. 14.5)

A su vez, la mayor parte de ese 30 % está concentrado en las 38.400 SOEs que controla la SASAC (State-owned Assets Supervision and Administration Commission of the State Council) por medio de algo más de 100 grandes conglomerados. SASAC es el verdadero centro nervioso del sistema industrial chino. The China Bank Regulatory Commission (CBRC) es el órgano que controla las entidades financieras del Estado y las reglas del funcionamiento del sector, incluido el minoritario sector financiero privado. Las instituciones financieras estatales importantes están controladas por el Central Huijin Investment Co., Ltd (Huijin), una empresa de inversiones propiedad del gobierno chino, quien diseña la política y controla el accionar del grupo más selecto de bancos, entre ellos los “cuatro grandes”: BOC (Bank of China), CCB (China Construction Bank), ICBC (Industrial and Commercial Bank of China), y ABC (Agricultural Bank of China), además del Bank of Communications, China Merchants Bank y Ping An Bank, entre otros. Otras SOEs nacionales están controladas por distintos ministerios, quedando más de 100.000 bajo mandos provinciales y de grandes municipios, en general de tamaño muy inferior a las nacionales.

Entre SASAC, la CBRC y Huijin se coordina el cumplimiento efectivo de una parte muy significativa de los distintos planes quinquenales y especiales como el Plan Made in China 2025 y el Proyecto Nueva Ruta de la Seda, ambos en operación desde mitad de la década pasada.

Según otra fuente⁸ las SOEs pasaron de 262.000 en 1997 a 173.000 en 2016. Esa reducción es la combinación de un aumento de SOE's nacionales, de 26.000 a 57.000 en el período indicado, con una caída muy abrupta en las subnacionales⁹. Las principales SOEs industriales y financieras se han internacionalizado, siendo China el país con más empresas en el listado de las 500 más importantes del ranking de la revista Fortune: 124 en 2020 contra 121 de EEUU, de las cuales 88 son SOEs y 36 privadas. Utilizando la calificación china de sectores económicos, en el ranking de Fortune figuran:

Los “Estratégicos” sumando 67 empresas: 27 Bancos y Financieras, 6 Aeronáutica y Defensa, 23 Energía, 5 Tecnológicas, 3 Telecom, y 3 Transporte.

Los “Importantes” reúnen 36 empresas: 7 Automotrices, 2 Químicas, 9 Ingeniería y Construcción, 15 de Materiales, y 3 Laboratorios Medicinales.

En los “No Prioritarios” figuran 4 sectores totalizando 21 empresas chinas¹⁰. Para el año 2021 no hemos procesado la información de Fortune por sectores pero se estima la diferencia: 135 empresas de China y 122 de Estados Unidos.

En la etapa que comienza a mediados de la primera década del siglo se refuerza la función de las SOEs como facilitadoras del cambio de producción mano de obra intensiva a capital y tecnología intensivas. Las SOEs tienen una estructura de corporación occidental con remuneraciones en función del cumplimiento de los objetivos asignados por la SASAC, que van más allá de las ganancias, por las que también son medidas. Sus objetivos incluyen incorporar los adelantos de la ciencia y la técnica en los sectores críticos del desarrollo futuro, llevar a cabo los planes quinquenales del gobierno, incluyendo servir a los objetivos sociales de la etapa. En otros casos es brindar servicios e insumos difundidos a precios que permitan el desarrollo de las empresas aguas abajo (privadas y estatales), sin dejar de tener una rentabilidad mínima adecuada a su función. Mantener el sector financiero bajo control estatal es crucial ya que es allí que se encuentran la utilización y el control del excedente social que soporta las inversiones, el centro nervioso de la economía. En síntesis, son la representación de la voluntad política consolidando un modo de producción con objetivos distintos a la mera tasa de ganancia del sector privado.

3.3. Sectores Maduros, con Alta Tecnología

⁸ Karen Jingrong Lin *et al.*(2020). Cuadro 1.

⁹ Molinero (08.2021).

¹⁰ Alimentos, Bebidas y Tabaco (1); Industrias varias (6); Comercio Minorista (4); y Comercio Mayorista (10).

Tres ejemplos ayudarán a comprender la actualización tecnológica en sectores maduros, con distintos tipos de propiedad.

Sector automotriz (joint ventures estatal/privado extranjero). La estrategia fue hacer joint ventures con mayoría estatal entre la atrasada industria automotriz china y las grandes empresas internacionales, con obligación de transferencia tecnológica para acceder al que en pocos años se transformó en el mayor mercado mundial de automóviles. China privilegió el desarrollo de los vehículos eléctricos y de celda de hidrógeno, convirtiéndose también en el mercado más amplio de tales vehículos. La participación de autos eléctricos en el mercado de Estados Unidos alcanzó el 5,6 %, ampliamente superado por el 20 % en el mercado chino (25% si sumamos los híbridos y los de celda de hidrógeno). Las tecnologías del mañana en un sector de más de 100 años de dominio norteamericano basado en el fordismo.

Construcción (privadas nacionales/viviendas y estatales/infraestructura). La elevadísima tasa de crecimiento de la urbanización (pasar del 23 % de población urbana en 1980 al 64 % en la actualidad, con una población total de 1420 millones) significó un crecimiento de la construcción incomparable en la historia de la humanidad, proceso que está desacelerándose por el cese del crecimiento vegetativo de la población total y la menor migración del campo a las ciudades, y adicionalmente por el freno a la desenfrenada especulación financiera que derivó en la falencia de Evergrande y serias dificultades en otros grandes desarrolladores inmobiliarios. Para hacer frente a ese desafío los métodos de construcción (alturas y distancias obtenibles, reducción de tiempos) desarrollaron tecnologías de avanzada superando a sus contrapartes occidentales.

Trenes de alta velocidad (empresas estatales). El ferrocarril es un sector maduro con casi 200 años de existencia, mientras los trenes de alta velocidad (+200km/hora) son posteriores a la segunda guerra mundial. China tiene la extensión más larga del mundo, superando ampliamente a Europa y Estados Unidos juntos y contando con las tecnologías más avanzadas. En 2003 tenían sólo 405 Km y llegan a casi 40.000 Km (2/3 del total mundial). El segundo tren de levitación magnética (maglev) alcanzará 600 km/hora cuando esté operativo en 2025 (Shenzhen-Shanghai en 2,5 hs).

Estos ejemplos de catch-up involucran todas las alternativas de propiedad, un proceso alentado mientras se cumplan los objetivos en los distintos planes quinquenales. Pragmatismo en los estadios intermedios con objetivos claros a largo plazo.

4.- Los sectores tecnológicos

La primera andanada de Trump contra China en 2018 fue imponer altos aranceles a insumos de uso difundido, como el acero y el aluminio, sectores tecnológicamente maduros y de amplio dominio chino en el mercado mundial. La lista de altos aranceles es más amplia, y hemos visto que los resultados para reducir el superávit comercial chino con EEUU no han tenido éxito. Es por ello que más adelante Trump refina su estrategia agregando a la guerra comercial una guerra tecnológica, parte del

enfrentamiento en todos los campos, la guerra híbrida y fragmentada¹¹, que es continuada por la administración Biden. El énfasis pasó de la maza al bisturí, tratando de no afectar los intereses económicos de las transnacionales norteamericanas con inversiones en China o con alta integración con ella en sus cadenas de valor, y pegar allí donde duele, en el desarrollo chino de tecnología de punta.

4.1. La investigación científica y tecnológica

El sector tecnológico – en ambos países – está formado por el acervo previo acumulado y la asociación de las investigaciones científicas y tecnológicas en universidades e institutos de investigación con el apoyo financiero de los estados y de las empresas. A su vez está cimentado en el nivel de la educación en todos sus niveles, desde la primaria hasta la graduación universitaria y en el nivel de atracción de talentos intelectuales.

La acumulación de saberes técnicos es claramente favorable a los Estados Unidos, al igual que las investigaciones en ciencia básica, mientras los chinos han puesto el esfuerzo en las tecnologías para lograr el catch-up de las distintas industrias en el menor tiempo posible. En los últimos años están reforzando su presupuesto de ciencia básica.

El nuevo sector tecnológico de punta está concentrado en seis sectores de alta competencia entre ambas potencias¹²: Inteligencia Artificial (IA), 5G, Ciencias de la información cuántica, Semiconductores, Biotecnología y Energía verde. Según Belfer Center, China es un competidor serio en inteligencia artificial (IA), 5G, ciencia de la información cuántica (QIS), semiconductores, biotecnología y energía verde, indicando que en algunas ya lidera y en otras superará a EE. UU. en la próxima década.

El Belfer Center lo resume así:

- **Inteligencia Artificial:** En la tecnología avanzada que probablemente tendrá el mayor impacto en la economía y la seguridad en la próxima década, IA, China es ahora un “competidor de pares de espectro completo” en palabras de Eric Schmidt.
- **5G:** Según la Junta de Innovación de Defensa del Pentágono, “China está en camino de repetir en 5G lo que sucedió con Estados Unidos en 4G”. dando a China la ventaja de ser el primero en actuar en el desarrollo de las plataformas de la era 5G¹³.
- **Ciencia de la Información Cuántica.** Durante mucho tiempo se ha considerado a Estados Unidos como el líder, pero el impulso nacional de China presenta un claro

¹¹ Merino, G et al (2022)

¹² Belfer Center (2021). Este estudio fue realizado con la colaboración de los más destacados especialistas norteamericanos en cada una de las áreas. Entre los muchos materiales analizados entendemos que es el que mejor refleja el estado de los principales sectores tecnológicos, y por ello glosamos su resumen.

¹³ El sistema 5G de Huawei es mucho más veloz que el 4G, reduciendo el tiempo de latencia (tiempo en que la información pasa de la fuente informativa al procesador central y retorna con una instrucción), lo que comercialmente es importante por ejemplo cuando un automóvil sin conductor envía las señales y la respuesta llega en milisegundos. Más aun en el campo militar cuando un misil emite información sobre las maniobras evasivas de su objetivo, un caza bombardero enemigo, modificando su curso y previendo (por IA) movimientos del piloto perseguido más rápido que la capacidad de éste de evitarlo o su base de interferirlo.

desafío. China ya ha superado a Estados Unidos en comunicación cuántica y ha reducido rápidamente el liderazgo de Estados Unidos en computación cuántica¹⁴.

- **Semiconductores.** Estados Unidos conserva su posición de dominio en la industria de los semiconductores, que ha mantenido durante casi medio siglo. Pero la campaña de décadas de China para convertirse en una potencia de semiconductores la ha convertido en un competidor serio que pronto podría ponerse al día en dos áreas clave: la fabricación de semiconductores y el diseño de chips.
- **Ciencias Biológicas.** Estados Unidos tiene siete de las diez empresas de ciencias biológicas más valiosas, pero China compite ferozmente en todo el espectro de I+D biotecnológico. Los investigadores chinos han reducido el liderazgo de Estados Unidos en la técnica de edición de genes CRISPR y lo han superado en la terapia de células T con CAR.
- **Energía Verde.** Aunque Estados Unidos ha sido el principal inventor de nuevas tecnologías de energía verde durante las últimas dos décadas, hoy China es el principal fabricante, usuario y exportador de esas tecnologías, lo que consolida un monopolio sobre la cadena de suministro de energía verde del futuro. En consecuencia, el impulso ecológico de Estados Unidos se basa en profundizar su dependencia de China.
- **Macro Impulsores de la Competencia Tecnológica.** El enfoque de toda la sociedad de China está desafiando las ventajas tradicionales de Estados Unidos en los macro impulsores de la competencia tecnológica, incluida su cartera de talentos tecnológicos, el ecosistema de I+D y las políticas nacionales. Como han reconocido el Director Senior de Tecnología y Seguridad Nacional del Consejo de Seguridad Nacional, Tarun Chhabra, y el Centro de Seguridad y Tecnologías Emergentes, "Estados Unidos ya no es el hegemón mundial en ciencia y tecnología (CyT)".

Nosotros enfatizamos que uno de los macro impulsores de la competencia tecnológica son los esfuerzos en el área educativa china, desde la escuela primaria, pasando por la cada vez mayor exigencia de los colegios secundarios y las difíciles pruebas de ingreso a la universidad. China. El país en 1949 tenía un 80 % de analfabetismo y ahora es líder en los resultados de las pruebas PISA (alumnos de 15 años de colegios secundarios).

Cuadro 3.- Informes PISA 2015 y 2018.

	Ciencias	Lectura	Matemáticas
	Ranking y País	Ranking y País	Ranking y País
Pisa 2015	1. Singapur	1. Singapur	1. Singapur
	6o. Macao	3o. Hong Kong	2o. Hong Kong
	10o. China	23. EEUU	6. China
	25. EEUU	27. China	39. EEUU
Pisa 2018	1. China	1. China	1. China
	3. Macao	3. Macao	3. Macao
	9. Hong Kong	4. Hong Kong	4. Hong Kong
	18. EEUU	13. EEUU	37. EEUU

¹⁴ Un ejemplo es el sistema chino de comunicación cuántica imposible de espiar, transmitiendo claves secretas desde un satélite a dos estaciones terrestres separadas por más de 1.000 kilómetros, 10 veces más que lo conseguido hasta ahora. <https://elpais.com/ciencia/2020-06-15/china-crea-un-sistema-de-comunicacion-cuantica-desde-el-espacio-imposible-de-espiar.html>

El buen nivel secundario es la base de la mejora en la calidad de las universidades chinas, que han progresado significativamente en los rankings internacionales. Los gastos en Investigación y Desarrollo chinos, 515 miles de millones en PPC (amer.billion), se acercan al de Estados Unidos, 613 miles de millones, y lo superarán durante la presente década.

4.2. El cerco tecnológico

En mayo de 2019, bajo la administración Trump, el Bureau of Industry and Security (BIS) del Departamento de Comercio, emitió una “lista negra” de 140 empresas chinas a las que no se permite exportar tecnología norteamericana avanzada aduciendo su potencial uso militar. Al prohibir la exportación de chips avanzados a China han afectado seriamente a Huawei y sus 68 empresas asociadas, en su previamente rentable área de teléfonos inteligentes, mientras presionan a países aliados para que no compren los equipos con tecnología 5G, los más avanzados y baratos del mercado mundial. Huawei fue muy afectado y su reacción ha sido diversificar sus negocios y apostar a la incorporación de talentos nacionales y extranjeros. En los últimos dos años incorporó 26.000 profesionales, incluidos 300 “genios” (salario máximo USD 296.000/año). Son pasos importantes para superar el golpe, pero lo ha sentido, sin dudas.

Otra importante traba en semiconductores (chips) fue la decisión de Trump de no permitir exportaciones a China a la empresa holandesa Advanced Semiconductor Materials Lithography (ASML), única fabricante mundial de los equipos de litografía EUV (ultravioleta extremo), los que se necesitan para fabricar los chips más diminutos de procesadores avanzados. La razón aducida para ello es que uno de los principales insumos - el láser que se utiliza para golpear las gotas de estaño y generar la luz ultravioleta – fue inventado y es fabricado en California. La litografía EUV de ASML es el paso más costoso para fabricar esos chips, utilizados en centros de datos, iPhones y automóviles, entre otros productos. “Ultravioleta extremo es una longitud de onda de luz increíblemente corta para imprimir diseños pequeños y complejos en microchips. La luz EUV se crea con pequeñas explosiones de estaño fundido que ocurren a velocidades extremas y luego rebotan en espejos Zeiss únicos que, según ASML, son la superficie más plana del mundo. Un pequeño porcentaje de las partículas de luz EUV llegan a la superficie de una oblea de silicio, donde imprimen los minúsculos diseños que determinan lo que hará cada chip”¹⁵. Muchas empresas internacionales proveen a ASML insumos críticos para la producción de esas moles de 180 toneladas que son las máquinas de litografía. Hasta 10 nanómetros¹⁶ se puede hacer sin la tecnología de ASML (como Canon o Nikon). Si se quiere reducir la escala (hasta 3 nanómetros), solo se puede recurrir a las máquinas de ASML. La principal afectada china es SMIC (Semiconductor Manufacturing International Corp.), fabricante estatal de chips y potencial comprador de los equipos de la holandesa ASML.

¹⁵ Jimit Patel - ButterWord – La noticia en español. <https://www.butterword.com/2022/03/asml-es-la-unica-empresa-que-fabrica.html>

¹⁶ Nanómetro es la millonésima parte de un milímetro.

El último movimiento de cerco tecnológico ha sido la reciente promulgación por Estados Unidos de la ley CHIPS cuyo objetivo es paralizar las cadenas de suministro de semiconductores sofisticados a China, presionando especialmente a Taiwán y Corea a sumarse a las prohibiciones y fabricar chips en EEUU con incentivos de USD 52.700 Millones (13,7 M. Mill para I&D más 39 M. Mill. de subsidio a la producción). La ley requiere que los beneficiarios no construyan determinadas instalaciones en China, donde fabrican las principales empresas internacionales del sector, potenciales beneficiarios de la nueva ley. El liderazgo de fabricación en EEUU se fue reduciendo hasta casi abandonar la misma por costos durante la globalización. El 90 % de la fabricación (“fundición”) mundial de chips está concentrada en cinco empresas: 54 % TSMC (Taiwán), 17 % Samsung (Corea), 7 % Global Foundries (EEUU), 7 % UMC (Taiwán) y 5 % SMIC (China)¹⁷. TSMC produce más del 90 % de los chips más sofisticados. Taiwán exportó USD 155.000 millones de chips a China en 2021, el 62 % de sus exportaciones al continente. China es el principal importador mundial de chips (USD 440 mil millones en 2021) que en alta proporción se reexportan en los equipos electrónicos allí fabricados. El diseño de los chips más avanzados continúa en Estados Unidos.

Otra iniciativa norteamericana para aislar a China de la cadena de valor de los semiconductores es su proyecto “Chip 4 Alliance” que incluiría a Japón, Taiwán y Corea del Sur. Esta última duda si se unirá a la alianza, ya que sus dos gigantes de chips, Samsung Electronics y SK Hynix, tienen alta producción en China. Corea está haciendo un delicado equilibrio diplomático entre China y EEUU en este tema.

Más allá de la afectación comercial el objetivo de estas medidas es frenar el desarrollo militar chino. Este país ha respondido con una aceleración de todos los procesos que envuelven el desarrollo independiente de semiconductores avanzados, tanto en el diseño como en la producción masiva, pero la distancia tecnológica en este campo con Estados Unidos no es posible anularla en menos de cinco años de marchas forzadas.

4.4. Tecnología Militar

Igitur qui desiderat pacem, praeparate bellum

(si quieres la paz, prepárate para la guerra)

Flavio Vegecio, militar romano, Siglo IV

El escenario internacional está dominado por el conflicto entre Rusia y Ucrania con el apoyo de Estados Unidos controlando la OTAN y las posibles derivaciones militares de la visita de Nancy Pelosi a Taiwán, las dos puntas de la zona central de la “isla Eurasia” que indicaba el inglés Mackinder¹⁸. Sin descuidar a Rusia, las preocupaciones norteamericanas de largo plazo están en el crecimiento del poderío económico y bélico de China.

¹⁷ <https://www.visualcapitalist.com/top-10-semiconductor-companies-by-market-share/>

¹⁸ “Quien domina la zona central de esos territorios domina la isla Eurasia y quien domina a ésta domina el mundo”. Halford Mackinder, creador del concepto geopolítica, conferencia en Londres, 1904.

Cuadro 5. Gastos Militares (Miles de Millones de USD Corrientes)

Año	EEUU	China	Rusia	Otros	Total
2013	600,4	112,2	68,2	159,2	940,0
% S/PBI	3,6%	1,2%	3,0%	N/D	N/D
2021	754,0	207,3	62,2	885,5	1.910,0
% S/PBI	3,3%	1,2%	3,5%	N/D	N/D
2021 (PPC)	754	332	178	N/D	N/D

Fuente: IISS Military Balance Press Release 2014 y 2022

Entre 2013 (primer año del gobierno Xi Jinping) y 2021 el gasto militar norteamericano creció 25,6 % reduciendo levemente la participación en su PBI, mientras que el crecimiento chino fue del 84,8 % sin haber variado la baja participación sobre su PBI. Rusia mantiene su gasto militar en dólares. El IISS añade este último año la paridad del poder de compra de los gastos de China y Rusia, con lo que los gastos chinos sobre los norteamericanos pasan en 2021 del 27,5 % en dólares corrientes al 44% en PPC y el ruso del 8,2 % al 23,6 %. Estados Unidos mantiene una presencia mundial de más de 800 bases militares, y varias flotas con elevada capacidad ofensiva, mientras China se concentra en su propio territorio con fines defensivos y tiene sólo una base en el exterior (Djibuti, África). Para cada conflicto localizado es mucho más importante el gasto defensivo que la dispersión de los esfuerzos de quien se ha erigido en el gendarme mundial, y China ha estado mejorando su capacidad militar concentrada en su litoral al Pacífico.

Las fuerzas chinas cuentan ahora con tres portaaviones, si bien de menor tamaño. El tercero, “Tipo 003”, está aún en pruebas marítimas, desplaza “más de 85.000 toneladas” contra 100.000 de los más avanzados norteamericanos (que cuentan con 11 operativos y dos en construcción). La diferencia tecnológica se ha acortado en este campo y esos tres portaaviones, unidos a los aviones de última generación que portan y el conjunto de fragatas y destructores avanzados son un poderoso elemento de disuasión en las costas de China, incluido el estrecho y también la costa este de Taiwán¹⁹.

Cuatro de las tecnologías (IA, 5G, computación cuántica y microchips avanzados) son críticas para el sector militar, de allí los intentos de Estados Unidos de retrasar los avances, en especial en los sectores de microchips y bloquear la difusión del 5G de Huawei. No parece afectado el avance chino en IA y computación cuántica.

¹⁹ La provocativa visita de Nancy Pelosi a Taiwán el 2 de agosto fue respondida -entre otras medidas - con ejercicios del EPL de prolongado bloqueo marítimo y espacial rodeando la isla, inclusive su zona este con lo que cesa definitivamente la línea divisoria del espacio aéreo entre territorio continental y la isla, indicando que estos ejercicios serán rutina de ahora en más. Utilizaron aviones de combate furtivo J-20, bombarderos H-6K, aviones J-11, destructores Tipo 052D, corbetas Tipo 056, misiles balísticos de corto alcance DF-11, aviones de alerta temprana y misiles hipersónicos DF-17, y (no negado ni confirmado) uno o los dos portaaviones operativos junto a un submarino nuclear. Los aviones ingresaron en el espacio aéreo taiwanés, al menos 4 misiles lo cruzaron y embarcaciones traspasaron las 12 millas de cercanía a sus costas, sin respuesta militar de ese gobierno.

5.- Otros desafíos. resumen y reflexiones finales

Hay desafíos no menos importantes que los mencionados, que por tiranía de espacio comentaremos brevemente: lucha contra el Covid, internacionalización del Yuan, medio ambiente, corrupción y las aspiraciones de poder de la nueva clase capitalista.

Lucha contra el Covid. China ganó la lucha contra el Covid cuando aun no había vacunas, con mezcla de tecnologías maduras y avanzadas. Estados Unidos prácticamente no producía tapabocas, respiradores y otros elementos relativamente simples a pesar que sus empresas habían licenciado fabricación en China. Todos recordamos las fosas abiertas para entierros de apuro en las afueras de New York en los primeros meses de la pandemia, tras colapsar sus hospitales. China pudo en tiempo récord hacer crecer toda esta producción porque ya existía. A ello se unió la construcción de hospitales en 10 días y los programas inteligentes en los celulares haciendo un seguimiento de los contactos de los contagiados (tracking que limita la privacidad en defensa del conjunto). Con esos elementos y la firme voluntad política de utilizarlos al máximo logró en pocos meses de lucha sin cuartel ni límites eliminar el foco de Wuhan antes del desarrollo de las vacunas, salvando la vida a millones.

Cuadro 4. Covid al 21.5.2020

	CONTAGIOS	MUERTOS	MUERTOS X MILLON HAB
MUNDO	5.047.377	329.816	43
EEUU	1.562.714	93.863	284
CHINA	84.063	4.638	3

Fuente: Johns Hopkins University & Medicine

Durante casi dos años el Covid en China estuvo controlado y prácticamente sin casos hasta la irrupción en febrero de 2022 de la variedad Omicrón. Estos brotes fueron controlados con estricto cierre de ciudades, a un costo en contagios y vidas superior al primero. El cierre más prolongado fue en Shanghái hasta inicios de junio. El costo económico del cierre hasta inicios de junio de esa ciudad -corazón de la actividad económica del país - ha pesado mucho en el segundo trimestre. Si bien se logró dominar la fase ascendente (448.000 contagios semanales) los casos continúan a la fecha (58.000 contagios y 40 muertos semanales).

Cuadro 5. Covid 19 al 21.8.2022

	CONTAGIOS	MUERTOS	MUERTOS X MILLON HAB
MUNDO	599.142.245	6.480.729	842
EEUU	94.005.972	1.042.969	3.151
CHINA	2.434.137	14.875	10

En esta segunda etapa China repite la política de tolerancia cero aun a costa del crecimiento económico que este año será inferior a los últimos pre-pandemia. La titánica lucha inicial le dio a China muchos mejores resultados sociales y también económicos que la mezquina defensa de los intereses individuales y la privacidad, resultados que no fueron revertidos ni con el posterior desarrollo y aplicación de las vacunas. Ahora, con

vacunas y la baja letalidad del Omicrón, continúa la lucha sin cuartel privilegiando la vida de los ciudadanos sobre el nivel de actividad económica, mientras el resto del mundo parece haber olvidado la pandemia y los esfuerzos serios para sofocarla.

Internacionalización del Yuan. Se demorará por la entendible negativa de China a abrir totalmente la cuenta capital hasta que su solidez permita hacerlo sin temor a sufrir los movimientos especulativos del capital financiero internacional. Por un lado avanza en el desarrollo del Yuan electrónico utilizando la tecnología blockchain de las criptomonedas privadas, al tiempo que prohíbe las mismas y reduce el minado cripto²⁰. Por otro lado la guerra Rusia-Ucrania favorece la internacionalización del Yuan por la decisión de EEUU de prohibir a Rusia el uso libre del dólar (y el euro) e incautar reservas en esas monedas²¹. El Yuan a marzo de 2022 es el 2,9 % de las reservas mundiales, vs. el 2,5 % hace un año, un proceso de avance lento y no exento de retrocesos en el pasado (como la caída de 2016).

Medio Ambiente. Pasar en cuarenta años de ser un país agrario a ser la fábrica del mundo tuvo un costo ecológico muy severo. Deforestaciones, polución de las aguas, tierras y el aire, serios problemas de salud para millones de habitantes que se expresan en distintas manifestaciones públicas que el poder político no puede desatender. Hay objetivos de largo plazo y medidas efectivas que han comenzado a revertir el problema. Los serios esfuerzos que está haciendo China en la investigación científica y tecnológica en las áreas biológica y de energía verde son un indicador de la voluntad de recuperar un medio ambiente sano, aunque faltan décadas para un equilibrio razonable.

Corrupción. En el período de Mao la corrupción era marginal. No existía sector privado con dinero para corromper a un funcionario, ni dinero o bienes importantes que pudiesen ser justificados en una sociedad humilde, sin lujos y pirámide salarial achatada. La corrupción como problema emergió con las reformas de mercado. El corruptor privado soborna al corrompido funcionario público. Se necesitan dos para el tango. Desde su asunción a fines de 2012 Xi Jinping ha puesto énfasis en el combate a la corrupción en todas sus formas, siendo una de las razones del amplio apoyo al gobierno que registran todas las encuestas internacionales. En su primer discurso como secretario general del PCCh indico que el soborno y la corrupción eran los desafíos más apremiantes que enfrentaba el partido. El problema de la corrupción ha sido importante y está lejos de haber sido erradicado. Es importante con el sector de la construcción privada – en especial la relación desarrolladores con las administraciones municipales y provinciales cuyo presupuesto se basa en la venta de terrenos previamente no urbanos o comercializables. Dentro de la administración nacional en los últimos años lo es con funcionarios relacionados con empresas tecnológicas y de las finanzas. A la fecha la campaña anticorrupción de Xi continúa sin pausa, con miles de sancionados – con casos resonantes de empresarios corruptores²² y funcionarios corrompidos²³, abarcando empresas privadas, públicas, el Estado y el partido.

²⁰ Molinero (05.2020)

²¹ Dierckxsens, Wim y Formento, Walter (2022)

²² Empresario corruptor: <https://www.weekinchina.com/2022/08/he-flew-too-close-to-the-sun/>

Las nuevas clases y el poder. El poder radica en el PCCh que se erige en representante de toda la nación, no solo de los trabajadores. La presencia de empresarios en el mismo no supera el 3 % de sus 97 millones de afiliados, siendo sólo el 5% de la fracción más elevada de la jerarquía partidaria. Sin embargo su influencia se hace sentir en distintas políticas de muchos funcionarios (en especial los economistas) cercanos a la visión ortodoxa neoliberal de los empresarios. Los intereses financieros privados aumentan su influencia sobre la toma de decisiones políticas, con crecimiento de la especulación en acciones y propiedades inmobiliarias.

En el futuro próximo no es esperable un copamiento del control partidario y el Estado por estas nuevas clases que nacieron y se desarrollaron por la acción deliberada de sus políticas. Es de notar la imbricación muy directa entre el partido y las fuerzas armadas, continuadoras directas de las guerrillas comunistas que triunfaron con Mao. El Ejército Popular de Liberación responde legalmente al PCCh y no al Estado, y concentra la fracción del partido menos proclive a los empresarios. También existen representantes del PCCh en las empresas privadas a partir de cierto tamaño, y sus opiniones son tenidas en cuenta por los empresarios. Pero no existen garantías que las nuevas clases propietarias no pasen de la subordinación actual a un rol más importante, sobre todo aquellas empresas que han logrado una posición monopólica y pueden ser “demasiado grandes para caer”. Xi fue claro en los casos de Jack Ma (Alibaba, Ant y otras) y las empresas constructoras como Evergrande. Por el momento esta fracción de la nueva burguesía apoya al gobierno dado que el mismo está poniendo todo su poder político y económico en la defensa del sector tecnológico ante el embate norteamericano. El desarrollo de las fuerzas productivas en China está actualmente basado en las empresas de alta tecnología (incluidas las fintech) y muchas de ellas son privadas. Es por ello que a mediano y largo plazo el poder de negociación e influencia política de ese sector irá creciendo sobre el Estado y el partido. El futuro dirá cómo se resuelven estos desafíos, es el socialismo de mercado el que está en juego.

6.- Resumen y reflexiones

El enfrentamiento de Estados Unidos con China es el resultado del crecimiento de ésta durante los últimos cuarenta años, crecimiento logrado por su apertura a las relaciones mercantiles y su incorporación – al inicio subordinada – a la globalización de la producción. Estados Unidos, luego de abandonar el respaldo oro (1971) basó el valor del dólar exclusivamente en su poderío. La emisión sin respaldo fue aceptada por el mundo lo que condujo pocos años después a déficits comerciales crecientes, transformándose en el mayor deudor mundial mientras los bancos centrales acumulaban dólares (o bonos del Tesoro) para respaldar su sector externo. China tomó algunos de los puntos del recetario neoliberal, la apertura creciente del comercio, utilizando los amplios superávits comerciales para comprar bonos del Tesoro de EEUU, es decir, los duros esfuerzos de sus trabajadores a cambio de papeles sin respaldo, mientras modernizaba su propio aparato productivo. Ese acuerdo no se llegó a extender

²³ Funcionarios corrompidos: <https://www.globaltimes.cn/page/202207/1271858.shtml>

totalmente al resto de las condiciones del Consenso de Washington ya que China retaceó la apertura financiera, la participación irrestricta del capital foráneo dentro de su mercado y la desaparición del sector estatal de la economía, al tiempo que mantiene sin cambios el sistema político.

La estrategia de combinar distintos tipos de propiedad empresarial se probó exitosa tanto para revitalizar la economía interior, comenzando por la campesina, como por el crecimiento meteórico de las exportaciones. La casi ilimitada mano de obra redundante en el sector campesino, alimentó por décadas con salarios bajísimos y condiciones muy duras de explotación laboral el crecimiento de exportaciones mano de obra intensiva en sectores maduros como confecciones, textiles, calzado, juguetes y ensamblado de productos electrónicos, entre otros, repitiendo las primeras etapas de otros modelos desarrollistas asiáticos de éxito, como Japón, Corea del Sur, Taiwán, Singapur y Hong Kong entre otros.

Los nuevos capitalistas chinos aprovecharon al máximo las posibilidades de ganancias que ofrecían los cambios económicos en su país, incluida la feroz explotación de la fuerza de trabajo de campesinos devenidos obreros industriales, frente a la mirada permisiva de las primeras conducciones políticas post 1978. Ello se reflejó en los cambios en el índice de concentración de ingresos, pasando de valores Gini similares a los escandinavos a quedar cerca de Brasil. Sin embargo, la mala distribución fue paralela a la salida de la pobreza de 800 millones de personas. Es que el Gini empeoraba por el crecimiento meteórico de los ingresos del 10 % más alto de la población, mientras el 90 % veía crecer sus ingresos reales a una tasa que “apenas” rondaba el 8 % anual. Los cambios tecnológicos implementados durante los diferentes gobiernos fueron complejizando la estructura productiva y el crecimiento acelerado de casi el 10 % anual durante tantos años fue disminuyendo la población agraria excedente, lo que produjo un incremento de los salarios urbanos muy importante en línea con el aumento de la productividad laboral.

Bajo Xi Jinping se avanzó en el otorgamiento de beneficios sociales para los nuevos sectores de trabajadores, que prácticamente carecían de los mismos durante los primeros 25 años de crecimiento “salvaje” de las relaciones mercantiles. Ello, unido a la baja oferta relativa de nuevos trabajadores por la despoblación progresiva del campo y la baja natalidad, está redundando en una reducción paulatina del índice Gini, mejorando lentamente la distribución de la riqueza. Los impuestos son poco progresivos, y esa es una asignatura pendiente del gobierno. La base de la acumulación en China es la alta tasa de ahorro, superior al 40 % del PBI, fruto de los elevados excedentes de las empresas (la explotación de sus trabajadores) y la costumbre milenaria de ahorrar de la población acostumbrada a afrontar los “malos años” con sus propios esfuerzos.

Al agotarse progresivamente los yacimientos de mano de obra campesina y subir los salarios reales, la alternativa de crecimiento se recostará cada vez más en el aumento de la productividad (proceso de catch-up) y el consumo de la sociedad en su conjunto y no solo en las exportaciones como en la primera etapa, proceso iniciado hace más de una década. Las exportaciones eran 35,4% del PBI en 2006 y 17,4% en 2019. Para completar el proceso de catch-up en distintos sectores tecnológicos, debe superar los desafíos que hemos analizado en forma sintética en este trabajo.

El objetivo de China es evitar conflictos armados con EEUU o alguno de sus aliados regionales en los próximos treinta años. En ese caso podría alcanzar la paridad tecnológica con Estados Unidos y bienestar económico para su población cercanos al de países desarrollados, además de consolidar la defensa militar. El desacoplamiento (decoupling) entre EEUU y China, en caso de acelerarse puede generar zonas geográficas diferenciadas. Pero China está en Asia, el continente de mayor crecimiento. Independientemente de las distintas posiciones políticas de sus vecinos esa masa crítica creciendo la favorecerá. Ello es válido también para aquellos países con disputas fronterizas como Japón, Vietnam, India o la provincia de Taiwán, políticamente alejados pero con elevados lazos económicos y comerciales con China. La economía china junto al desarrollo de sus vecinos cambiará definitivamente el centro económico del mundo que terminará por correrse al Asia, mientras los países de la OCDE con EEUU a la cabeza ven disminuir su participación en el concierto mundial. Se reestructurarán las relaciones políticas y de poder mundiales, con reglas del juego más multipolares.

Este es el movimiento tectónico cuyas consecuencias apenas estamos imaginando ya que combinan al mismo tiempo el corrimiento del centro de gravedad económico al Asia y en su centro el ascenso de China con la doble condición de única potencia no dominada por Estados Unidos en lo externo ni por el capital privado en lo interno.

BIBLIOGRAFÍA

Belfer Center (2021) The Great Tech Rivalry: China vs. the US. Graham Allison, Kevin Klyman, Karina Barbesino, Hugo Yen. Harvard University.

https://www.belfercenter.org/sites/default/files/GreatTechRivalry_ChinavsUS_211207.pdf

Department of Defense USA (2021). Military and Security Developments involving the P.R. of China. <https://media.defense.gov/2021/Nov/03/2002885874/-1/-1/0/2021-CMPR-FINAL.PDF>

Dierckxsens, Wim y Formento, Walter (2022) Hacia un Sistema Monetario Multipolar. <https://observatoriodetrabajadores.wordpress.com/2022/04/11/>

Dollar David, Yiping Huang y Yang Yao (2020). China 2049. Economic Challenges of a Rising Global Power. Brookings Institutions Press. Wash.DC.

Gorbachev, Mikhail (1987). Perestroika. Ediciones B, Grupo Z. Barcelona. España

Jabbour, Elias y Gabriele, Alberto (2021) China, O Socialismo do Seculo XXI, Editorial Boitempo, Brasil. Edición Kindle.

Jabbour, Elías (2020). China. Socialismo e Desenvolvimento. Sete décadas depois

Karen Jingrong Lin *et al* (2020). State-owned enterprises in China: A review of 40 years of research and practice. *China Journal of Accounting Research*

Kissinger, H, Schmidt, E y Huttenlocher, D (2021) *The Age of AI*: Hachette

Merino Gabriel, Bilmes Julián y Barrenengoa Amanda (2022). *Ascenso de China*.

https://thetricontinental.org/wpcontent/uploads/2022/06/20220613_Cuaderno3-china_Web.pdf

Molinero, Jorge (2021) *Empresas del Estado en China*. Realidad Económica/IADE

<https://ojs.iade.org.ar/index.php/re/article/view/177/140>

Molinero, Jorge (05.2020) *Moneda Digital China*. *El Cohete a la Luna*.

<https://www.elcohetealaluna.com/la-moneda-digital-china/>

Molinero, Jorge (02.2020) *Tiempos Chinos*. IADE (Libro). Disponible en

<https://www.iade.org.ar/noticias/tiempos-chinos>

Molinero, Jorge (2019). *La Caída del Socialismo*. Realidad Económica/IADE

<http://www.iade.org.ar/noticias/el-round-del-siglo-xx-la-caida-del-socialismo>

Molinero, Jorge (2018) *EEUU y China: Poder Económico y Poder Militar*. IADE.

Disponible: <http://www.iade.org.ar/noticias/eeuu-y-china-poder-economico-y-poder-militar>

Naughton, Barry (2021). *Theories of China's Industrial Policy (1978 to 2020)*. UNAM, Cátedra México-China.

Naughton, Barry J. (2018). *The Chinese Economy. Adaptation and Growth*. The MIT Press. MA, USA. Edición Kindle.

Preobrazhensky, Yevgueni (1926). *The New Economics (La Nueva Economía)*, Claredon Press, Oxford, 1965.

The International Institute for Strategic Studies (IISS). *The Military Balance (anuales)*

<https://www.iiss.org/publications/the-military-balance>

Wen Tiejun (2021). Ten Crises. The Political Economy of China's Development (1949-2020). Global University for Sustainability Book Series (Open Access).

https://www.researchgate.net/publication/352677717_Ten_Crises_The_Political_Economy_of_China's_Development_1949-2020

Zhiting Chen (2018). Governing Through the Market: SASAC and the Resurgence of Central State-owned Enterprises in China.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Governing-through-the-market%3A-SASAC-and-the-of-in-Chen/48e52accaaf28ab7d70823d9f74b9d9f2fe44fa6>