

VII Seminario Internacional Desigualdad y Movilidad Social en América Latina

Título

Las consecuencias de la segregación residencial en el apego a la sociedad

Autores

Quentin Ramond, Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile

Gabriel Otero, Universidad Central, Chile

Resumen ampliado

La segregación residencial socioeconómica, que a menudo se caracteriza por la separación espacial de grupos pobres y ricos, se ha incrementado en las últimas dos décadas, no sólo en ciudades latinoamericanas (Marques & França, 2020; Fernández-de-Córdova et al., 2021; Rasse, 2016), sino también en contextos más igualitarios como las principales ciudades europeas (Musterd et al., 2017). Esto es preocupante porque la segregación residencial tiene consecuencias sustantivas en las oportunidades de vida de las personas más allá de las características individuales (van Ham et al., 2012). Los estudios en torno a los “efectos de barrio” han reportado que la segregación residencial tiene impactos en distintos resultados, incluyendo el desarrollo infantil, ingresos laborales, además del bienestar físico y mental de las personas (Sampson, 2019; Sharkey & Faber, 2014). Pese a lo fructífera de la investigación en el área, todavía existe una falta notoria de conocimiento sobre la influencia de la segregación socioeconómica en la emergencia de creencias, actitudes y comportamientos sociales.

La literatura sobre cómo las personas perciben y se vinculan con la sociedad se ha enfocado en examinar el impacto de la segregación residencial en actitudes y preferencias políticas, incluyendo percepciones sobre la desigualdad y la redistribución del ingreso. Por ejemplo, se ha demostrado que la concentración geográfica de desventaja fomenta preferencias de mayor apoyo a la redistribución de la riqueza, especialmente entre personas que son relativamente más privilegiadas dentro de dichos contextos (Bailey et al., 2013; Kearns et al., 2014). Por su parte, la riqueza concentrada tiende a reforzar percepciones inexactas y demasiado positivas sobre los problemas sociales de las personas más excluidas y marginadas, y reducir la empatía por la situación de los demás (Thal, 2017).

Este estudio busca contribuir a este campo de investigación, analizando cómo la segregación residencial afecta el apego individual a la sociedad, no sólo incluyendo disposiciones altruistas (preferencias por la redistribución, disminución de las desigualdades), sino otros aspectos como el sentido de pertenencia a la sociedad, lazos sociales, aceptación de la diversidad, confianza social e institucional, participación cívica y respecto por regulaciones compartidas.

La investigación se centra en las principales ciudades de Chile. Utilizamos los datos de la Encuesta Social Longitudinal de Chile (2016-2022) que vinculamos a variables territoriales a nivel de zona censal provenientes del Censo. Nuestras medidas del apego individual a la sociedad se agrupan en cuatro dimensiones: cultural, relacional, política y normativa (Otero et al. 2022). Para medir nuestra principal variable independiente, i.e. la segregación residencial, calculamos el índice de entropía de Theil a nivel de zona censal. Estimamos modelos de panel que permiten controlar por factores no observables que no varían en el tiempo, por ejemplo, a nivel de individuos o barrios.

Los resultados indican que la concentración de pobreza reduce el apego de las personas a la sociedad, específicamente en sus dimensiones relacional y política, mientras que se incrementa en barrios de mayor ventaja socioeconómica. Sin embargo, el sentido de pertenencia a la sociedad disminuye en los barrios acomodados. En general, sugerimos que la segregación residencial, en tanto reduce el contacto con otros grupos socioeconómicos, obstaculiza el desarrollo de disposiciones que conllevan mayor apego a la sociedad, más allá y por encima de las características individuales. Este artículo contribuye a la literatura sobre los “efectos del barrio”, al enfocarse en la forma en que las personas se vinculan con la sociedad desde una aproximación multidimensional. Además, utilizamos datos longitudinales y aportamos resultados desde el Sur Global.

Referencias

- Bailey, N., Gannon, M., Kearns, A., Livingston, M., & Leyland, A. H. (2013). Living apart, losing sympathy? How neighbourhood context affects attitudes to redistribution and to welfare recipients. *Environment and planning A*, 45(9), 2154-2175.
- Fernández de Córdova, G., Moschella, P., & Fernández-Maldonado, A. M. (2021). Changes in Spatial Inequality and Residential Segregation in Metropolitan Lima. In *Urban Socio-Economic Segregation and Income Inequality* (pp. 471-490). Springer, Cham.
- Kearns, A., Bailey, N., Gannon, M., Livingston, M., & Leyland, A. (2014). ‘All in it together’? Social cohesion in a divided society: Attitudes to income inequality and redistribution in a residential context. *Journal of Social Policy*, 43(3), 453-477.

- Marques, E., & França, D. (2020). Segregation by class and race in São Paulo. In Handbook of Urban Segregation. Edward Elgar Publishing.
- Musterd, S., Marcińczak, S., Van Ham, M., & Tammaru, T. (2017). Socioeconomic segregation in European capital cities. Increasing separation between poor and rich. *Urban Geography*, 38(7), 1062-1083.
- Otero, G., Volker, B., Rozer, J. & Mollenhorst, G. (2022a) The lives of others: Class divisions, network segregation and attachment to society in Chile. *The British Journal of Sociology*, 73(4), 754-785.
- Rasse, A. (2016). Segregación residencial socioeconómica y desigualdad en las ciudades chilenas. Serie Documentos de Trabajo PNUD-Desigualdad, (2016/04).
- Sampson, R. J. (2019). Neighbourhood effects and beyond: Explaining the paradoxes of inequality in the changing American metropolis. *Urban Studies*, 56(1), 3-32.
- Sharkey, P., & Faber, J. W. (2014). Where, when, why, and for whom do residential contexts matter? Moving away from the dichotomous understanding of neighborhood effects. *Annual Review of Sociology*, 40, 559-579.
- Thal, A. (2017). Class isolation and affluent Americans' perception of social conditions. *Political Behavior*, 39(2), 401-424.
- Van Ham, M. V., Manley, D., Bailey, N., Simpson, L., & Maclennan, D. (2012). Neighbourhood effects research: New perspectives. In *Neighbourhood effects research: New perspectives* (pp. 1-21). Springer, Dordrecht.