

EFFECTOS SEGMENTADOS Y TERRITORIALMENTE DESIGUALES DEL COVID-19 SOBRE EL EMPLEO

Mariana Bernasconi*, Laura Golovanevsky** y Flavia Mazzini**

Contacto: Bernasconi.mariana@inta.gov.ar | *INTA IPAF NOA **Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Tecnologías y Desarrollo Social para el NOA (CIITeD/UNJu-CONICET)

PROBLEMA: El impacto de la crisis sanitaria fue *desigual*. Afectó en mayor medida a mujeres, jóvenes, migrantes, pequeñas y medianas empresas, y a trabajadores de menores calificaciones. Los efectos también fueron *territorialmente asimétricos*, según la estructura productiva regional, la configuración del mercado laboral, el grado de operatividad de cada rama, entre otros factores, derivando en problemas específicos para las provincias. En tanto, la recuperación resultó *parcial y heterogénea*.

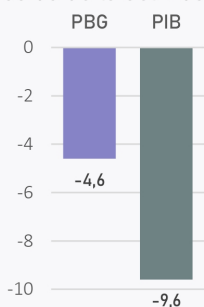
OBJETIVO: Indagar en las consecuencias de un fenómeno extraordinario como la pandemia sobre el empleo en Jujuy, una provincia con una estructura productiva y laboral particular que suele diferenciarla de los indicadores nacionales, poniendo a prueba **hipótesis** derivadas de análisis para el total del país.

METODOLOGÍA: Conjuga **técnicas** de revisión bibliográfica y análisis estadístico. Las **fuentes secundarias** son las provistas por la DiPEC (series de PBG Jujuy); el Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial; y la EPH del INDEC.



- **Temporalidades del COVID-19**
- **PRIMERA OLA** (julio-octubre 2020)
CONTAGIOS: 17.700
- **SEGUNDA OLA** (enero-agosto 2021)
CONTAGIOS: 28.500

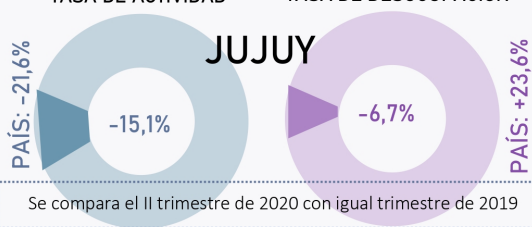
Caída de la actividad económica, Jujuy y Argentina, 2020



Para 2021 la economía se recuperó: **el PBG creció 7,1%** respecto de 2020 y el PIB 10,1%

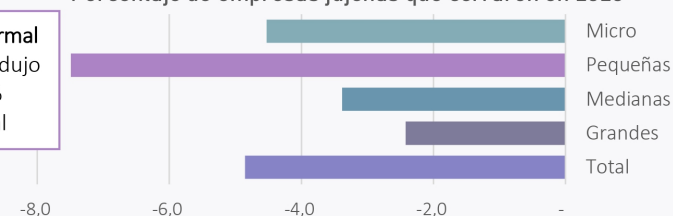
La crisis económica de 2020 amplificó su efecto sobre el empleo provincial: **la ocupación cayó 6,8%** ese año

TASA DE ACTIVIDAD TASA DE DESOCUPACIÓN

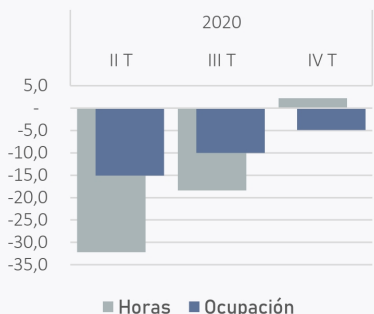


El empleo formal privado se redujo en un 5% interanual

Porcentaje de empresas jujeñas que cerraron en 2020



La disminución anual de la cantidad de **horas trabajadas** durante el II y III trimestre de 2020 fue más intensa que la contracción en la **ocupación**



EFFECTOS DESIGUALES EN EL MERCADO DE TRABAJO

- ✓ La participación en el mercado de trabajo jujeño cayó en el II trimestre de 2020, pero se recuperó posteriormente, a diferencia de otros distritos, superando incluso los niveles pre pandemia.
- ✓ Entre abril y mayo de 2020 no hubo contagios y se autorizaron diversas actividades que en otras regiones seguían restringidas, lo que explicaría el comportamiento menos negativo para Jujuy.
- ✓ La provincia se mantuvo en niveles de empleo más altos que la región NOA y el total del país.
- ✓ La tasa provincial de desocupación en lugar de aumentar, disminuyó en 2020 y 2021.

OTROS HALLAZGOS

- El **sector público** no actuó de refugio para los/as trabajadores/as jujeños/as, a diferencia de otras crisis.
- La cantidad de trabajadoras de **casas particulares** se contrajo un 11,1% en 2020, senda difícil de revertir aún en 2021.
- En contraste con otras regiones, en Jujuy el **cuentapropismo** se incrementó en el período más crítico.
- Se observa un *“trade off”* entre la venta en el espacio público y la venta en el domicilio o local de los clientes (también a través de redes sociales y otros medios digitales).

CONCLUSIÓN: la estructura ocupacional urbana, con fuerte peso del sector cuentapropista e informal, permitió impulsar en Jujuy la recuperación en la segunda mitad del 2020 de manera más rápida que en otras jurisdicciones, favorecida por la temporalidad que asumieron el ASPO y el DISPO en la provincia, reforzando la segmentación del mercado de trabajo. Se advierten matices en los efectos de la pandemia al interior del país según la estructura productiva, aportando a la comparación con otros casos sub nacionales.